



FACULTAD DE ARQUITECTURA

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL TERRITORIO

PROTOCOLO ENTREVISTA PARA ACTORES ACADÉMICOS	
Estrategias de Planificación Urbana en la reconfiguración de territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa – Medellín: Lecciones aprendidas y retos (2008-2019). Autor: Heyver Andrés Suárez Camargo Directoras de Tesis: Liliana Arboleda – Kateryn Peña	
Pregunta de investigación: <i>¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas y los retos de la implementación de estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la Comuna 8 Villa Hermosa -Medellín, entre el 2008 al 2019?</i> OBJETIVOS POR CUMPLIR CON ESTE INSTRUMENTO: • Identificar los alcances y la ejecución de las estrategias de planificación urbana implementados en la ciudad de Medellín para los territorios informales de la comuna 8 entre el 2008 al 2019. • Valorar la efectividad de la ejecución de las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales de la comuna 8, entre el 2008 al 2019. • Sintetizar las lecciones aprendidas y los retos (retos y aciertos) para las estrategias de planificación urbana en la reconfiguración de los territorios informales en la Comuna 8 Villa Hermosa, Medellín.	
TEMÁTICA: • Conceptualización de la Estrategia • Análisis de los impactos del proceso • Lecciones aprendidas y retos • Recomendaciones	
ENTREVISTADO: Profesor Luis Fernando González – UNAL 18/10/2022 – 5:30pm	
1. En el periodo 2008 al 2019 se ha implementado estrategias de planificación urbana en la comuna 8 de Medellín, denominadas PUI, CVM y MIB, con un enfoque en común para intervenir territorios informales. De acuerdo con su experiencia académica y conocimiento del territorio: ¿Cómo comprende estas estrategias y cuál es su relevancia, en comparación con los instrumentos que la ley 388 de 1997 brinda, para intervenir los territorios informales? Mira Andrés, yo, primero que todo he peleado mucho desde hace muchos años porque ha habido una construcción de una, de una narrativa desde el PUI. Como que ese hubiera surgido de la noche a la mañana. Un factor crucial, de mucha trascendencia, de gran importancia, es que Medellín viene trabajando desde hace muchas décadas en formas alternativas, y sobre todo entre comillas exitosas o que se venden como exitosas desde la década del sesenta, desde 1960. Entonces no es ninguna	ANTECEDENTES Y CONCEPTUALIZACIÓN



novedad lo que, ha habido cambios de formas, contextos y de algunas estrategias. De acuerdo a las dinámicas nacionales e internacionales o a las dinámicas locales, y que en ese proceso resultan gestiones exitosas, por decir algo, desde que Medellín comenzó a estudiar y a formular las políticas de radicación de tugurios, como se denominaba la vivienda informal en la época de los cincuenta, ya inicio no solo a tener instrumentos, métodos y formas de pensar. El problema de la informalidad, así no se le llamara de esa manera. Desde los inventarios, las tesis académicas, etcétera, que son tempranas, las cartografías sobre tugurios, las primeras producciones están desde la época del cincuenta, las intervenciones de los sesenta, y presentada en las décadas del setenta fueron avaladas y reconocidas por organismos internacionales como exitosas.

Entonces lo que señalo con esto es que cuando se llega al 2008, ya hay un gran acumulado de disputas, de tensiones políticas, de marcos de referencia, de elementos interpretativos, de obligar a las mismas institucionalidades de las comunidades de base, a que haya unas miradas más allá de la norma definida o los organismos nacionales. Entonces, ese acumulado emerge cada mucho tiempo ante el olvido institucional, ante el vacío normativo o ante la abstracción de la normativa, siempre ha habido una presión de las comunidades por oposición o por complementariedad. Eso muchas veces no se han visto ni se ha valorado lo suficiente, se ha pensado que es solo, es desde la ley o el interés específico de un gobierno de turno, ha sido de la presión de las comunidades. Es decir, todas las invasiones de los barrios piratas obligaron a que el estado creara o imaginara formas alternativas, eso cuando tú dices, alternativas ley 388 es por las presiones mismas de las comunidades demandando ante los vacíos, entonces eso es importante tenerlo como una fuerza emergente y determinante de esas alternativas que los gobiernos locales han tenido que inventarse desde la época de radicación de tugurios, el PRIME, todos los núcleos de vida ciudadana que son anteriores al PUI. Lo que ha hecho es que el marketing de las últimas décadas olvide eso.

Tú haces una genealogía, vas a encontrar que varios de esos actores que entraron al PUI, venían reflexionando de tiempo atrás, habían trabajado en esos proyectos y corrigieron los vacíos, aportaron nuevos elementos, entendieron nuevas dinámicas y encontraron respuestas institucionales en ese momento para refinar o mejorar lo que ya se había ensayado.

2. ¿Cuáles aspectos de la experiencia del PRIMED en la Comuna 8, sirvieron de base para la formulación de las estrategias (PUI, CVM y MIB) para la intervención de territorios informales y qué aspectos no se consideraron?

En primer lugar, lo que he señalado, que la comunidad es un actor necesario, y sin la comunidad tú no puedes trabajar, tú no puedes trabajar proyectos en abstracto, entonces eso obligo a eso, a mirar. Segundo, que había que trabajar ínsito, en el sitio, la experiencia, la experiencia exitosa es la que se trabaja no desde las oficinas sino en los territorios, acompañadas de las comunidades. En gran parte entendiendo que las comunidades autogestionadas requerían un apoyo técnico porque ya desde la época del cincuenta y del sesenta, a través de las juntas de



acción comunal, los convites, siempre fueron fuerzas activas en la definición del territorio, lo que, las mismas comunidades había. Los gobiernos nacionales a través de las políticas de vivienda y de autoconstrucción, les habían dejado todas las responsabilidades a las comunidades. Entonces se requerían mayor apoyo técnico, mayores capacidades instaladas, mayor, digamos aporte ingenieril y sobre todo posteriormente arquitectónico. Por ejemplo, uno de los grandes vacíos es que durante mucho tiempo la arquitectura no fue determinante, una de las cosas exitosas del PUI, a través del, es la arquitectura de esos territorios y de darle una ampliación del rango estético que no había tenido antes porque se había determinado desde una visión muy ingenieril y muy funcional, y ahora se entendió más desde el urbanismo y desde la arquitectura, y que los sectores populares periféricos también tenían derecho a una arquitectura de muy buena calidad. Entonces las experiencias de participativas involucran a la comunidad, pero también les refuerzas los aspectos geotécnicos, por ejemplo, ingenieriles. Acorde que, un aspecto que obligo también a cambios de las intervenciones fueron los grandes deslizamientos de tierra, como Villatina, que obligo a que la geología fuera incorporada y que se cambiara los mitos, me acuerdo mucho de que los geólogos que decían “aquí todo el mundo pensaba que aquí no pasaba nada porque estábamos dentro del batolito antioqueño” mito paisa. Después que era una geología homogénea hasta que se llegó con Michel Hermelin, Mauricio Bustamante y los grandes geólogos a la microzonificación para poder entender las complejidades de los suelos de los valles del Aburra, es decir, que se requería mayor conocimiento técnico sobre la geología porque normalmente las comunidades salen de los conocimientos de los territorios, pero una cosa son los territorios y otra cosa son las geologías y eso es un problema que todavía sigue siendo un campo de disputa, entre, entre comillas, la sabiduría popular y el conocimiento ingenieril. Entonces eso, por ejemplo, fueron aportes que se fueron introduciendo a las intervenciones de esos territorios que se van a llevar tanto al PUI, como al jardín circunvalar.	
3. ¿Cómo valora la transformación en los territorios, desde los proyectos ejecutados, en el marco de la estrategia, con el fin de mitigar los déficits de cobertura y calidad del sistema público colectivo? No, no necesariamente, siempre han sido, yo creo qué. Cualquiera de las intervenciones que se han hecho por muy simbólicas y potentes que sean en términos, digamos de imaginarios, son de deficitario frente a las grandes problemáticas que tienen los entornos periféricos e informales. Hay unos problemas complejísimos de infraestructura, hay unos problemas complejísimos de calidad habitacional que nunca ninguno de estos proyectos ha tocado, ha sido muy deficitario en ese sentido, ni siquiera en lo que te he señalado de infraestructura es suficiente, ni siquiera, ni recreativa, ni cultural, ni infraestructura, nada. Todo es poco frente a las densidades poblacionales, a las complejidades poblacionales y a las problemáticas socioeconómicas que tienen estas poblaciones.	ANÁLISIS DE IMPACTOS FÍSICO-ESPACIAL – SIST PÚBLICO COLECTIVO



4. ¿Cuáles fenómenos de orden socioespacial se han presentado, producto de la implementación parcial de las estrategias en los territorios informales de la comuna 8?

Hay unas que por ejemplo no son tenidas en cuenta como estrategias. Los metros cables, pero no los metros cables como un tema de movilidad, si no acordémonos que cuando se plantea la idea del metro cable. Primero se planteó como una vía, como ocurre con una autopista sin tener en cuenta la habitabilidad. Después se dieron cuenta, “nosotros pasamos una vía aquí, pero no aprovechamos el espacio público”. Y se comienza a configurar el espacio público, por ejemplo, una visión alternativa no contemplada, tú no la contemplas ahí, fueron los espacios públicos alrededor de las estaciones del metro cable, que han sido fundamentales en los cambios de centralidades en configuración de infraestructuras, en nuevas rentas del suelo urbano, para bien o para mal, para expulsión de pobladores, habitantes, etcétera, pero que han determinado reconfiguraciones del territorio y de las sociabilidades. Entonces se volvieron, por ejemplo, corredores comerciales, zona de sociabilidad, de encuentro, etcétera, etcétera. Por ejemplo, son muchos más que bulevares diseñados en específico, transformaron la vía cotidiana de esos barrios.

¿Pero podríamos hablar de gentrificación con estas intervenciones?

Claro, yo no creo en gentrificación porque me parece que es un concepto muy mal usado y abusado, pero si ha habido un proceso de expulsión de pobladores más que de gentrificación, porque es que la gentrificación implica que tú habitas en el lugar de un sector pobre que fue desplazado y lo obligo a, mejoró el entorno, pero manteniendo el contexto, y a través de las rentas del suelo expulso la población. Aquí lo que fundamentalmente ha habido es renovación urbana más que gentrificación. Pero eso ha expulsado a mucha población, yo estuve alguna vez en un diálogo con unos líderes en el popular y me contaban, por ejemplo, la historia de la señora que vivía donde fue instalada una de las estaciones y la expulsaron y le toco irse a vivir lejísimos. Y hoy el hijo, donde tenía anteriormente la vivienda, tiene un sitio de tatuajes en un local alquilado.

Es un fenómeno, donde lo expulsan en lo habitacional, pero él lo logra, él regresa en otra condición, pero de las lógicas económicas que se instauran allí. Pero, por ejemplo, hay unos fenómenos. Por ejemplo, con las infraestructuras, lo que han significado los cerezos, lo que han significado las Uvas, lo que han significado los bulevares, lo que han significado ese poder de transformación de las escaleras eléctricas, toda la articulación a los procesos globales en la comuna 13, esos son de una potencia enorme, cierto. Que uno no los puede desconocer.

5. ¿Por qué cree usted, que la atención del déficit habitacional en el marco de esta estrategia presenta bajos resultados y la problemática es creciente en los territorios informales?

No, es que perdona, se fueron por lo más fácil. Tú haces una gran obra, ganas un premio y me importa un carajo lo demás. Incluso para hacer la biblioteca España se desplazó la gente, ¿Qué se hizo la gente desplazada?



Y después se le metió artificialmente al PUI el proyecto de Juan Bobo, pero Juan Bobo fue hecho a posterior y como para compensar un poco, pero aun así es mínimo frente a todo el problema habitacional en el déficit habitacional, pero no estoy hablando del déficit habitacional cuantificativo sino cualitativo. No ha habido mejoramiento integral barrial, pues si, unos espacios públicos, unas escalinatas, unos viaductos y unos bulevares, pero las condiciones de la vivienda son deplorables. Incluso que es mi visión y lo vas a experimentar con Carlos Velázquez con la sabiduría popular, eh si, pero es una sabiduría limitada de viviendas con grandes problemas de ventilación, de iluminación, de humedad, de condiciones deplorables en su diseño, grandes problemáticas ambientales.

Si total, incluso, a pesar de que las estrategias intentaron identificar, digamos áreas potenciales para el desarrollo habitacional no se lograron concretar, no se materializan. Entonces es un tema que queda muy rezagado y uno se extraña

El problema es que nosotros no hemos. Cuando trabajábamos con algunas estudiantes de la maestría de hábitat, hay una arquitecta uruguaya que estuvo en la maestría de hábitat, infortunadamente no termino su tesis, no sé qué le paso. Quería que hiciera una comparación entre las cooperativas de habitaciones de Uruguay, de Montevideo y de la OPB, las OPB de Medellín, que no han sido alternativas, sólidas y serias. En argentina las cooperativas han sido sólidas y fuertes. La tradición nuestra, no ha habido cooperativas fuertes, las OPB, las organizaciones populares de vivienda han hecho muy pocos proyectos exitosos porque nosotros hemos enfocado al problema o a la autoconstrucción durante mucho tiempo o después al sector privado.

Entonces, yo creo que, como los PUI y el MIB, lo que se ha buscado es más hacer vivienda a través de los privados, eso no ha permitido tener un desarrollo más intensivo de lo habitacional en esos proyectos y se ha enfrascado más en el tema obviamente infraestructural más que en el de vivienda.

6. ¿Qué aspectos fueron ausentes en las estrategias para la activación económica en los territorios informales?

Por eso no son equitativos, se dejan al garete, eso no están controlados, sucede como en todas las obras públicas de Medellín, ni las plusvalías, ni las rentas del suelo urbano son previstas para ser redistribuidas. Así mismo ocurrió en el tren vía de Ayacucho, ocurrió en los metros cables, en los bulevares, etcétera. Si usted va a la comuna 13, a todo ese viaducto, a ver quiénes son los que han aprovechado esas rentas del suelo urbano, obviamente a mayor escala y a menor escala, pero no hay un proceso de derrame de manera equitativa de esas plusvalías y de esas ganancias que se generan en esos procesos productivos. No son, primero no son previstos, se entregan a las dinámicas del mercado con sus diferentes variaciones del mercado, ¿ya me entiende? Ya porque aquí me entro otras rentas legales e ilegales, de combos que controlan también, y hay un poder territorial muy fuerte que hace que esas capturas se concentren en ciertos sectores.

Totalmente de acuerdo profe. Si, es que es algo que se ha evidenciado porque si bien en la filosofía de las estrategias busca precisamente mejorar,



formalizar al sector, formalizar el mercado de allí, pues precisamente como lo menciona no es equitativo, realmente pueden llegar otros actores que ni siquiera son del mismo territorio allí, cierto. Entonces

Y sobre todo ese papel de lo que se llama gobierno criminal, el gobierno criminal es el mayor capturador de ventas en este momento en esos territorios.

7. ¿Qué logros y retos reconoce de los procesos de formación, participación, concertación y negociación de las comunidades en la formulación e implementación de estas estrategias de planificación urbana?

¿Cómo decirlo?, En Medellín ha habido unos logros de empoderamiento de las comunidades, pero después de haberlas empoderado le tuvieron miedo y se involucionaron. En momento en la década, en la última década del siglo veinte, las comunidades empezaron a entender su papel y se empoderaron dentro de la misma institucionalidad, incluso hay que señalar, por ejemplo, el caso de Carlos Velázquez no es excepcional, no es sui generis, es la generalidad. Cuando tú vas, yo que he estado en todos esos territorios una y otra vez y sigo yendo, hablando con ellos, debatiendo, etcétera. Todos los líderes ahora han pasado por el sistema universitario. Hoy tengo, por ejemplo, Hamilton de Castilla, está en el doctorado, estudios urbanos y territoriales, estamos hablando ya no con líderes analfabetas del siglo veinte, sino líderes posgraduados del siglo 21, entonces ha habido una cualificación y por eso mismo la diligencia política o más que la diligencia política, los gobernantes le cogieron miedo, y comenzaron una estrategia de hablar cada vez más a nombre de lo comunitario y menos de lo participativo.

Entonces ¿Dónde comienza eso?, en el gobierno de Aníbal Gaviria, ese es un quiebre, una factura, el urbanismo social y pedagógico que desde el EDU le dio un quiebre tan grande que como le temía desde la gerencia de la EDU. Esta señora comenzó a distanciarlos o a cortarlos o a quebrarlos, etcétera. Pero la participación se perdió en su riqueza, en su pluralidad y volvió hacer contestataria muy fuerte, pero sin tener efecto en la política pública. Es claro, hacen los grandes debates, participan de esos procesos, pero muchas veces no son incluidas, los planes locales no son tenidos en cuenta, se va perdiendo en el institucionalismo, se va perdiendo en lo político burocrático y en las dinámicas procesales.

8. ¿Cuál es la importancia de la articulación interinstitucional en los procesos de planificación urbana y cómo valora esta articulación de las estrategias PUI, CVM, MIB en la Comuna 8?

Se entendió que era necesario, pues por la experiencia anterior, el PUI, de que no se podía trabajar, a ver, normalmente por los compromisos políticos, la misma institucionalidad municipal diverge, porque como hay intereses políticos creados, directorios políticos por detrás de cada repartición burocrática, cada uno trabajaba para su lado y era difícil ponerlos a concordar muchas veces en un accionar específico y aquí había que sincronizar con mucha dificultad, pero sincronizarlas. Además, como estaba en territorio, con mayor razón para que convirtiera los esfuerzos y eso era importante, pero eso no es una política pública real sino una voluntad política en una administración determinada y si no se sincronizan pues

ANÁLISIS DE IMPACTOS
INSTITUCIONALES



como no hay nada que lo obliguen, volvemos a las divergencias y no a las sincronías de interés.

Total, si es verdad porque sin esa articulación, solamente quedaría el articulador urbano tratando de desarrollar esas estrategias, cierto.

No, y nombran a un gerente o a un operador de buena voluntad “venga, es que”, entonces vienen las peleas, las disputas intestinas porque responden a interés político diferente, a directorios políticos diferentes, y están pensando en las campañas electorales y en los votos y en las capturas de votos. Entonces vienen los problemas en ese sentido. Y como no, mire la gerencia del centro como un ejemplo, la gerencia del centro es una cosa de buena voluntad, pero en ningún momento es una institucionalidad, ni una cooperación armónica para lograr procesos reales, lo mismo suceden en las comunas.

9. ¿Considera usted, que los avances de las estrategias PUI, CVM y MIB entre 2008-2019, si logró el acceso integral de los bienes y servicios institucionales a las comunidades de los territorios informales de la comuna 8?

Se intentó, volvemos también como, ocurre como si fue suficiente, como a lo deficitario no fue suficiente, pero se logró avanzar mucho más. Lo mismo ocurre allá, el PUI es una metodología de concurrencias pero no lo suficientemente armónico y continuado en el tiempo para mantenerlo como tal, tanto así que responde a una voluntad política que implica el cambio de nombre por temas de marketing político y de voluntad política de cada gobierno, entonces se desase y muestra su propia fragilidad.

Total, ese tema de la voluntad política es lo que hace que estas estrategias sean discontinuas en el tiempo

Claro, y que incluso que no haya una continuidad, digamos de esa capacidad técnica instalada que había aprendido, que sabía, que conocía todos los engranajes, se rompa. Incluso muchos de estos proyectos que en un momento está en planeación, que en otro momento está en la EDU, que en otro momento esta con la gerencia estratégica, nombran. Entonces cambian y cambiamos de equipos, entonces llegan nuevos muchachos, cuando ya se habían formado, cuando tenían experiencia en el territorio, cuando tenían conocimiento social y comunitario, se rompen.

Y reconstruir, uno de los graves problemas de la participación es reconstruir confianzas, cuando se rompen, muchas veces vaciar un puente es muy fácil pero los procesos sociales y comunitarios son de muchas sensibilidades y cuando se rompen, reconstruirlos, reconfigurarlos es muy difícil.



10. ¿De qué manera, desde lo técnico, político, económico y social, las estrategias PUI, CVM y MIB, pueden concretarse e incidir oportunamente a las problemáticas de los territorios informales?

Que se vuelvan estrategias de política pública, no de voluntad cuatrienal, es decir, no es una formulación específica. No, eso debe estar integrado a la política pública, a los planes de desarrollo y paralelo de la mano con los planes de ordenamiento territorial, convertirlos en política pública si no son instrumentos sin valor porque son nominativos, son de marketing y operan en el Catrín y eso.

11. ¿Qué aspectos de las estrategias, deben ser sometidas a revisión y ajuste, para que sean vigentes en función de los cambios de los territorios?

Precisamente, en qué punto están incorporando las dinámicas cambiantes de los pobladores de los territorios. Dígame ¿Qué engranaje hay para vincular los procesos de las juntas de las administradoras locales con las políticas territoriales, y que tengan en cuenta lo que está cambiando, lo que está considerando que se está transformado para ser convertida en política pública? Ahora salió una vaina seudodemocrática “vote por la obra pública”, en el caso de Bogotá “vote por la obra pública que usted considere más importante”. Se parece una politiquería barata porque no hay una sistematicidad y una intensidad de transformación en los territorios.

12. ¿Cuál es el rol de la academia en la planificación urbana de los territorios informales y hasta qué punto se debe comprometer?

Hay un problema, una enorme discusión, yo tengo unas enormes diferencias con la acción directa y el activismo, que a veces se confunden con lo último que está ocurriendo con esas políticas de asistencialistas, criticamos el asistencialismo y nos volvimos asistencialistas y ahora tenemos que repartir mercados, regalos de navidad bajo el supuesto escenario asistencialista en el territorio, hacer políticas asistencialistas como con los “con techo” o estas otras políticas que vinieron de Chile, de la responsabilidad social empresarial. Ese no es el papel de la academia, como tampoco es el ser el ejecutor que le corresponde a otros, nosotros tenemos que reflexionar, tenemos que hacer el análisis, tenemos que profundizar, tenemos que plantear alternativas para que los actores y a quienes les corresponde, incluso los mismos egresados nuestros, las empresas privadas con mayor sensibilidad, las mismas comunidades, empoderar las comunidades. Cuando hablábamos de construcción social del territorio desde la escuela del hábitat y se empoderaban a las comunidades para que tengan el conocimiento del territorio, cartografiada, es que les estábamos montando insumos a las comunidades, cuando les estábamos dando sensibilidades y empatía a nuestros profesionales para que vayan y actúen allá, para que vayan al sector privado, etcétera.

Es que nosotros no tenemos por qué construir, ese no es nuestro papel. A veces se confunden los roles, hay acciones directas, pero por ejemplo durante mucho tiempo, por ejemplo, la universidad pública y la Universidad Nacional en particular, por su anti estatismo, siendo una universidad estatal Pública, no participaba, y



dijimos “no”, dentro del debate que nos dimos en la escuela, nosotros debemos participar dentro de la política pública, dar elemento de política pública, hacemos más en la política pública que en el asistencialismo y ahí es el debate también, ¿Cómo fortalecer la institucionalidad, la democracia y la política pública?.

Claro, más allá de los contratos interadministrativos

Exactamente, ahí es donde tenemos que fortalecer. ¿Cómo fortalecer una sociedad que toma justicia con mano propia? Crear, creer en la institucionalidad. Entonces, ¿Cómo vamos a actuar en los territorios de institucionalidad?, Pues fortalecer las posibilidades, más que una formalidad de mejorar las condiciones de habitabilidad y de habita de esas poblaciones. Y ¿Cómo se logra?, Con políticas públicas serias, consistentes, donde se empoderen las comunidades, donde se le incluyan en los procesos y donde tengan capacidad decisional. Entonces nosotros somos ese papel de conectores entre el estado y las comunidades también.

13. Si tuviera la oportunidad de preguntarle a los políticos que tomaron decisiones claves para el desarrollo de estas estrategias entre el 2008 al 2019 en la comuna 8, ¿cuál sería esa pregunta?

Yo fundamentalmente, les diría lo mismo. ¿Por qué no volvieron política pública lo que fue un accionar personal y gubernamental de un periodo?, para que la conviertan en una acción sistemática, ¿no cierto?, y permanente dentro de los territorios.

Consideraciones finales:

-Solicitar recomendaciones e información primaria y secundaria para la investigación.